

FORD MOTOR COMPANY, s.r.o.
zastoupena:
Mgr. Ing. Jindřich Jelínek, advokát
AK Glatzová & Co., s.r.o.
Husova 5
110 00 Praha 1
ID DS: scbhdik

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 350011/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 1030503/2018

Vyřizuje/tel.:

JUDr. Věra Štěrbová/

236 002 465

Počet listů 3/příloh: 0

Datum:

28.02.2019

U S N E S E N Í

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy (dále „*správní orgán*“) jako orgán příslušný k doзору podle ustanovení § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o regulaci reklamy*“) rozhodl v řízení o přestupku podle § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy vedeném pod sp.zn. S-MHMP 1030503/2018 proti společnosti **FORD MOTOR COMPANY, s.r.o.**, Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČO: 48589641 (dále „*společnost*“), právně zastoupena Mgr. Ing. Jindřichem Jelínkem, advokátem v advokátní kanceláři Glatzová & Co., s.r.o., Husova 5, 110 00 Praha 1, který měl být spáchán tím, že společnost zpracovala v roce 2016 reklamu na „*Systém udržování v jízdním pruhu*“ s textem „*Pokročilý systém, který vám pomůže zůstat v jízdním pruhu*“, která byla prezentována na elektronické adrese <https://www.ford.cz/pred-nakupem/objevte/technologie/zazitek-z-jizdy/system-udrtovani-v-jizdnim-pruhu>, který nebyl pravdivý. Pisatel zakoupil v roce 2017 vozidlo „*FORD Mondeo, aut, AWD, OA Kombi*“ vybavené tímto systémem, který při přejetí levého jízdního pruhu nepomáhal pisateli vozidlo vrátit zpět do správného jízdního pruhu, což bylo vyhodnoceno jako porušení zákazu uvedeného v § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu podle § 4 odst. 1, 3 a § 5 odst. 1 zákona č 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele (dále „*zákon o ochraně spotřebitele*“)

t a k t o:

podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále „zákon o odpovědnosti za přestupky“) se řízení zastavuje, neboť výše uvedený skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

O d ů v o d n ě n í

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy na základě podnětu prověřoval, zda jednáním společnosti nebyl porušen zákaz podle § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy tj. zpracováním reklamy, která je nekalou obchodní praktikou. Správní orgán zahájil se společností přestupkové řízení dne 27.9.2018, které je vedené pod sp. zn. S-MHMP 1030503/2018, č.j. MHMP 1496113/2018 pro podezření ze spáchání přestupku podle § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy, pro které byl podkladem podnět pisatele postoupený zdejšímu odboru dne 28.6.2018. Společnost svým jednáním měla naplnit skutkovou podstatu přestupku nekalé obchodní praktiky uvedením věcně nesprávného údaje v reklamě podle § 4 odst. 1, 3 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele. Porušení platné právní úpravy správní orgán shledal v tom, že společnost v roce 2016 zpracovala reklamu na „*Systém udržování v jízdním pruhu*“ s textem „*Pokročilý systém, který vám pomůže zůstat v jízdním pruhu*“ a reklamu s tímto textem umístila na své webové stránky. Pisatel, ovlivněn reklamou, si zakoupil o rok později vozidlo „*FORD Mondeo, aut, AWD, OA Kombi*“ vybavené tímto systémem, který při přejetí levého jízdního pruhu nepomáhal pisateli podnětu vozidlo vrátit zpět do správného jízdního pruhu. Z tohoto důvodu správní orgán vyhodnotil text reklamy „*Pokročilý systém, který vám pomůže zůstat v jízdním pruhu*“ jako text, který by mohl být věcně nesprávný.

Po zahájení přestupkového řízení byla společnost správním orgánem mj. poučena dne 24.1.2019 při ústním jednání s jejími právními zástupci Mgr. Jindřichem Jelínkem a Mgr. Michalem Mráčkem, že dle § 36 správního řádu má právo po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí navrhnout nové důkazy a činit jiné návrhy. Společnost se seznámila s podklady pro rozhodnutí. Správní orgán společnosti umožnil nahlédnout do spisu a souhlasil s provedením fotodokumentace. Správní orgán rovněž vyhověl žádosti společnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve lhůtě do 8.2.2019. Společnost dne 11.2.2019 zaslala správnímu orgánu „doplnění vyjádření po nahlížení do spisu“ ze dne 8.2.2019, ve kterém navrhla zastavení přestupkového řízení, protože reklama nesplňuje kritéria klamavosti podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele a ani kritéria nekalé obchodní praktiky podle § 4 odst. 1 citovaného zákona; nemůže se jednat o zakázanou reklamu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy a není tak naplněna skutková podstata přestupku nekalé obchodní praktiky podle § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy. Společnost rovněž předložila správnímu orgánu nový důkaz o tom, že výrobek „*Asistent pro jízdu v pružích*“ má vlastnosti, které reklama a odborné sdělení, které je k reklamnímu sloganu připojené, propaguje. Na internetové stránce <https://www.ford.cz/pred-nakupem/objevte/technologie/zazitek-z-jizdy/system-udrtovani-v-jizdnim-pruhu> je zveřejněn text reklamy, cit.: „*Systém udržování v jízdním pruhu Pokročilý systém, který vám pomůže zůstat v jízdním pruhu*“ s odborným sdělením: „*Asistent pro jízdu v pružích sleduje pomocí kamery, zda nevědomky nevyjždíte z jízdního pruhu. V takovém případě*

vás varuje vibracemi volantu i grafickým symbolem na informačním displeji. Reagujete-li pomalu nebo vůbec, asistent pro jízdu v pruzích zasáhne do řízení a natočí volant tak, aby vás vrátil zpět do správného pruhu. Tato technologie je určena pro víceproudé komunikace dálničního typu. V rychlostech pod 65 km/h se deaktivuje a lze ji vypnout i ručně“. Společnost orgánu dozoru předložila odborné vyjádření č. 217/05/19 ze dne 23.1.2019, které zpracoval Michael Svoboda, soudní znalec, ekonomika ceny a odhady motorových vozidel. V tomto vyjádření je uvedeno, že vozidlo typu a značky „Ford Mondeo, 2,0 Duratorq, 180k, kombi, Titanium, rok výroby 2017“, výrobce Ford Motor Company, je v rámci příplatkové výbavy vybaveno asistentem v jízdních pruzích. Pokud je tento asistent aktivován, pak při dodržení návodu k obsluze zasahuje aktivně do řízení a zásahy pomáhá udržovat vozidlo v jízdním pruhu v situacích, kdy by mohlo dojít k nechtěnému vyjetí z pruhu tj. např. pokud řidič reaguje řízením na směr jízdního pruhu příliš pomalu. Jmenovaný znalec provedl porovnání funkcionality systému udržování v jízdním pruhu s vozidlem „VW Passat 2,0 TDi“, který je přímým konkurentem vozidla „Ford Mondeo“. Soudní znalec učinil závěr, že systém funguje totožně.

Soudní znalec dále uvedl, že systém je pomocný a nezbavuje řidiče odpovědnosti za zachování potřebné opatrnosti a pozornosti při jízdě a tento systém nenese odpovědnost za kontrolu nad vozidlem. Neopatrnost by mohla mít za následek ztrátu kontroly nad vozidlem, vážné zranění nebo dokonce smrt. Soudní znalec uvedl, že za studeného počasí nebo při velmi špatných povětrnostních podmínkách nemusí systém fungovat. Funkce snímače může být dokonce omezena za deště, sněžení a při postřikování kapalinami. Soudní znalec ve svém odborném vyjádření učinil následující závěr, že **asistenční systém hlídání pruhu je velmi prospěšné zařízení, které zabraňuje silničním nehodám v případech krátkodobé nepozornosti řidiče a při splnění výrobcem deklarovaných podmínek**.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán dospěl k závěru, že v daném případě nedošlo k naplnění skutkové podstaty přestupku podle § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy.

Přestupkové řízení bylo zastaveno podle § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, protože skutek, o němž bylo vedeno řízení, není přestupkem.

Poučení:

Proti tomuto usnesení, lze podat podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení (doručení) usnesení, přičemž za první den lhůty se považuje den následující po dni, kdy bylo usnesení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Odvolání se podává u odboru živnostenského a občanskosprávního Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1 a rozhoduje o něm Ministerstvo průmyslu a obchodu.

Mgr. Pavel Štefánek
vedoucí oddělení správních činností a správního trestání
odboru živnostenského a občanskosprávního
Magistrátu hlavního města Prahy